UNITÁ OPERATIVA ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE N. 5

relativo alla RDO MEPA n. 2171369 ex d.lgs 18 aprile 2016, n. 50, art. 36, comma 2, lettera b, per l'affidamento della fornitura di centrifughe e relativi accessori per le diverse sedi dell'Istituto – Importo presunto € 56.000,00 - NUMERO DI GARA 7290522

Il giorno 15 marzo 2019 alle ore 09:05, presso la stanza n. 106 di pertinenza dell'Unità Operativa Acquisizione Beni e Servizi - della Sede Centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana M. Aleandri, in Via Appia Nuova n. 1411 – 00178 Roma, la Commissione aggiudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 46 del 23 gennaio 2019, procede in seduta riservata alla verifica dei documenti relativi alla RDO Mepa n. 2171369, ex D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50, art. 36, comma 2, lettera b, per l'affidamento della fornitura di centrifughe e relativi accessori da laboratorio per le diverse sedi dell'istituto – Importo presunto € 56.000,00+IVA - NUMERO DI GARA 7290522

La Commissione aggiudicatrice è così composta:

Dott. Alessandro Ubaldi	Presidente
Dott. Stefano Bilei	Componente
Dott. Ugo Marchesi	Componente
Dott. Massimiliano Patrizi	Segretario

PREMESSO

- che in data 29 gennaio 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 1);
- che in data 8 febbraio 2019 si è tenuta la seconda seduta pubblica per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 2);
- che in data 25 febbraio 2019 si è tenuta la terza seduta riservata per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 3);
- che in data 28 febbraio 2019 si è tenuta la quarta seduta riservata per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 4);

TUTTO CIO' PREMESSO

1) <u>Verifica deli chiarimenti tecnici richiesti per i Lotti 1, 2 e 4.</u>

Dalla verifica si evidenzia quanto segue:

- **LOTTO 1**

- **Micro Lab Equipment S.r.l.** – la Commissione, dopo aver valutato i chiarimenti tecnici prodotti dalla ditta, rileva la conformità della strumentazione offerta rispetto a quanto richiesto negli atti di gara. La documentazione tecnica viene approvata e la ditta ammessa alle successive fasi di gara per il lotto in questione.

- **Scharlab Italia S.r.l.** – Dall'analisi della documentazione accessoria prodotta dalla ditta a seguito dei chiarimenti tecnici, non si evince il possesso di tutti i requisiti previsti dal capitolato tecnico. La Commissione decide pertanto di escludere la ditta dalle successive fasi di gara per il lotto in questione.

- **LOTTO 2**

- **Micro Lab Equipment S.r.l.** – la Commissione, dopo aver valutato i chiarimenti tecnici prodotti dalla ditta, rileva la conformità della strumentazione offerta rispetto a quanto richiesto negli atti di gara. La documentazione tecnica viene approvata e la ditta ammessa alle successive fasi di gara per il lotto in questione.

- **LOTTO 4**

- **AHSI S.p.A.** – la Commissione, dopo aver valutato i chiarimenti tecnici prodotti dalla ditta, rileva la conformità della strumentazione offerta rispetto a quanto richiesto negli atti di gara. La documentazione tecnica viene approvata e la ditta ammessa alle successive fasi di gara per il lotto in questione.

- **Micro Lab Equipment S.r.l.** – la Commissione, dopo aver valutato i chiarimenti tecnici prodotti dalla ditta, rileva la conformità della strumentazione offerta rispetto a quanto richiesto negli atti di gara. La documentazione tecnica viene approvata e la ditta ammessa alle successive fasi di gara per il lotto in questione.

2) Attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica generati automaticamente dal sistema sulla base dei criteri e sub criteri indicati negli atti di gara e nel verbale di aggiudicazione n. 3.

- **LOTTO 1**

- **AHSI S.p.A.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 65 punti.

- **Eppendorf S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 65 punti.

- **Micro Lab Equipment S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 55 punti.

- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 65 punti.

- **LOTTO 2**

- **AHSI S.p.A.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 65 punti.

- **Eppendorf S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 55 punti.

- **Micro Lab Equipment S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 55 punti.

- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 65 punti.

- LOTTO 3

- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 70 punti.

- LOTTO 4

- **AHSI S.p.A.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 45 punti.

- **Eppendorf S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 70 punti.

- **Micro Lab Equipment S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 50 punti.

- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 60 punti.

- LOTTO 5

- **AHSI S.p.A.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 65 punti.

- **Eppendorf S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 55 punti.

- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 65 punti.

- **LOTTO 6**

- **AHSI S.p.A.** – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 35 punti.

- **LOTTO 7**

AHSI S.p.A. – la Commissione prende atto che il punteggio attribuito automaticamente dal sistema all'offerta tecnica è pari a 40 punti.

Alle ore 10:37 si chiudono i lavori e la Commissione si aggiorna al giorno 22 marzo 2019 ore 09:00 per la lettura dei punteggi attribuiti automaticamente dal sistema alle offerte tecniche e la valutazione, in seduta pubblica, delle offerte economiche.

I documenti di gara sono custoditi nella Palazzina Amministrativa / Unità Operativa Acquisizione Beni e Servizi / Primo Piano / Stanza 106.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Alessandro Ubaldi _____

Dott. Stefano Bilei _____

Dott. Ugo Marchesi _____

Dott. Massimiliano Patrizi _____